

Wykonawcy

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr PUP.ZC.3423.2.2015.IA w trybie przetargu nieograniczonego na zorganizowanie i przeprowadzenie szkolenia grupowego dla 10 osób bezrobotnych lub poszukujących pracy zarejestrowanych w Powiatowym Urzędzie Pracy w Słupcy w zakresie „Kurs nowoczesny handlowiec” ze środków Funduszu Pracy.

ZAWIADOMIENIE
o wyborze oferty najkorzystniejszej

Powiatowy Urząd Pracy w Słupcy działając zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm.), zawiadamia, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nr PUP.ZC.3423.2.2014.IA wybrano jako najkorzystniejszą ofertę nr 11 złożoną przez: **Neo Consulting & Investment Sp. z o.o. Anna Szymankiewicz, ul. Porzeczkowa 47, 61-306 Poznań**. Powyższa oferta została oceniona wg kryteriów oceny ofert przedstawionych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała łącznie **93.40** punktów.

Do przetargu przystąpiły następujące firmy, które podlegały ocenie:

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium:					Razem
		Cena	Dostosowanie kwalifikacji kadry	Doświadczenie Wykonawcy	Posiadane certyfikaty jakości usług	Prowadzenie analiz	
1	Europejska Akademia Handlu i Przedsiębiorczości Robert Staluszka, ul. Zielona 8, 88-430 Janowiec Wlkp.	70	8.00	10.00	0.00	2.00	90.00
2	Centrum Szkoleniowe Monika Gielar, ul. Szarotki 7, 71-604 Szczecin	30.85	8.00	3.00	5.00	2.00	48.85
3	Kancelaria Gospodarcza Lidia Garczyńska-Szymkowiak, ul. Szpitalna 4, 63-000 Środa Wlkp	57.71	7.00	10.00	0.00	2.00	76.71
5	Wielkopolska Akademia Nauki i Rozwoju Jakub Michałowski, ul. Przełęcz 51, 60-115 Poznań	38.20	8.00	10.00	10.00	2.00	68,20
6	GRUPA CARGO sp. z o.o. sp. k., ul. Darwina 17, 43-603 Jaworzno	36.90	8.00	10.00	5.00	2.00	61.90
7	Centrum Rozwoju Kompetencji, Waldemar Kula, ul. Ogrodowa 13, 63-300 Pleszew	55.71	8.00	6.00	10.00	2.00	81.71
8	Centrum Szkoleniowo – Doradcze Ansuz Artur Kowalski, ul. Dworcowa 5/54, 87-100 Toruń	63.22	8.00	10.00	0.00	2.00	83.22
9	Konsorcjum składające się z firm: Centrum Szkoleń Alternatywa Jacek Kraśny, F.H. „Mogilmed” S.C. Paweł Kraśny, Beata Kraśna, Świerkówiec 49, 88-300 Mogilno	57.30	6.80	10.00	0.00	2.00	76.10
11	Neo Consulting & Investment Sp.z o.o., Jako organ prowadzący Centrum Kształcenia Ustawicznego: Neo Consulting & Investment Sp.z o.o. ul. Porzeczkowa 47, 61-306 Poznań	69.15	7.25	10.00	5.00	2.00	93.40
13	FREEDOM SCHOOL Centrum Kształcenia LIDER, ul. Warszawska 28, 62-200 Gniezno	50.64	8.00	1.00	0.00	2.00	61.64
15	Ośrodek Szkolenia i Rozwoju Kadr DENAR Dorota Wierzgala, ul. Jagiellońska 95,5, 85-027 Bydgoszcz	57.46	8.00	10.00	5.00	2.00	82.46

Ponadto z postępowania wykluczono 1 Wykonawcę:

Wykaz wykluczonych Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Powód wykluczenia Wykonawcy
16	KASKAR Sp. z o.o., ul. Logi 17/4, 61-134 Poznań	<p><u>Podstawa prawna wykluczenia:</u></p> <p>Art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych</p> <p><u>Uzasadnienie faktyczne:</u></p> <p>Wykonawca w ofercie złożonej w dniu 14.04.2015r. nie dołączył dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu - pisemnego zobowiązania podmiotu do oddania Wykonawcy do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonaniu zamówienia. W związku z powyższym Zamawiający wezwał pisemnie Wykonawcę do uzupełnienia brakującego dokumentu do dnia 21.04.2015r. Wykonawca nie dostarczył wskazanego dokumentu w wymaganym terminie, w związku z czym został wykluczony jako wykonawca nie spełniający warunków udziału w postępowaniu.</p>

W toku prowadzonego postępowania Zamawiający odrzucił 5 ofert:


Wykaz odrzuconych ofert:

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Powód odrzucenia oferty
4	Centrum Edukacyjne „OBNI BUS”, Teresa Wasilek, Dorota Wasilek s.c., ul. Bolesława Chrobrego 8A/23, 73-110 Stargard Szczeciński	<p><u>Podstawa prawna odrzucenia oferty:</u></p> <p>Art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych</p> <p><u>Uzasadnienie faktyczne:</u></p> <p>Oferta została odrzucona, ponieważ jej treść nie odpowiadała treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w następującym zakresie: Wykonawca nie dołączył do oferty wzoru suplementu do zaświadczenia o ukończeniu szkolenia (wymóg dołączenia do oferty ww. wzorów został określony w Rozdziale XV Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia).</p>
10	AP Edukacja Sp.z o.o., ul. Piotrkowska 197, 90-451 Łódź	<p><u>Podstawa prawna odrzucenia:</u></p> <p>Art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych</p> <p><u>Uzasadnienie faktyczne:</u></p> <p>Wykonawca określił w programie szkolenia liczbę godzin praktycznej nauki obsługi kasy fiskalnej:15. Zgodnie z treścią Specyfikacji (Rozdział IV pkt 4) Zamawiający wymagał, aby program praktycznej nauki obsługi kasy fiskalnej wynosił co najmniej 16 godzin zegarowych szkolenia.</p>

12	Elbląski Uniwersytet Robotniczy Sp. z o.o., ul. 1 Maja 2, 82-300 Elbląg	<p><u>Podstawa prawna odrzucenia oferty:</u> Art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych</p> <p><u>Uzasadnienie faktyczne:</u> Oferta została odrzucona, ponieważ jej treść nie odpowiadała treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w następującym zakresie: Wykonawca nie dołączył do oferty programu szkolenia (wymóg dołączenia do oferty załącznika nr 7 został określony w Rozdziale XV Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia).</p>
14	Centrum Kształcenia Biznesu Sp. z o.o., ul. Zamkowa 3, 95-200 Pabianice	<p><u>Podstawa prawna odrzucenia oferty:</u> Art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych</p> <p><u>Uzasadnienie faktyczne:</u> Oferta została odrzucona, ponieważ jej treść nie odpowiadała treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w następującym zakresie: Wykonawca nie dołączył do oferty wzoru suplementu do zaświadczenia o ukończeniu szkolenia (wymóg dołączenia do oferty ww. wzorów został określony w Rozdziale XV Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia).</p>
16	KASKAR Sp. z o.o., ul. Logi 17/4, 61-134 Poznań	<p><u>Podstawa prawna odrzucenia oferty:</u> Art. 24 ust. 4 ustawy i art.89 ust. 1 pkt 5 Prawo zamówień publicznych</p> <p><u>Uzasadnienie faktyczne:</u> Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę wykonawcy wykluczonego uważa się za odrzuconą.</p> <p>Oferta została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w związku z czym na podstawie art. 89 ust.1 pkt 5 oferta podlega odrzuceniu.</p>

W przedmiotowym postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Na podstawie art. 92 ust.1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r. poz.907 z późn.zm.), Zamawiający informuje, że zawarcie umowy w sprawie niniejszego zamówienia publicznego może nastąpić nie wcześniej niż w terminie 04.05.2015r.

Z up. Starosty Słupskiego

 Emilia Skowrońska
 Z-ca Dyrektora
 Powiatowego Urzędu Pracy
 w Słupcy