



Powiatowy Urząd Pracy w Słupcy

62-400 Słupca, ul. Piastów 2 tel./fax (063) 275-14-44
e-mail pup@pup-slupca.pl

Słupca, dn. 09.05.2013r.

ZC-3424-5/5/2013

Wykonawcy

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr ZC – 3424-5/2013 w trybie przetargu nieograniczonego na zorganizowanie i przeprowadzenie szkolenia grupowego dla 12 osób bezrobotnych lub poszukujących pracy zarejestrowanych w Powiatowym Urzędzie Pracy w Słupcy w zakresie „ABC Przedsiębiorczości” ze środków Funduszu Pracy.

ZAWIADOMIENIE o wyborze oferty najkorzystniejszej

Powiatowy Urząd Pracy w Słupcy działając zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), zawiadamia, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nr ZC-3424-5/2013 wybrano jako najkorzystniejszą ofertę nr 1 złożoną przez: **Centrum Kształcenia Zawodowego i Języków Obcych PRO EUROPA Stanisław Fijałkowski, ul. Szeroka 7/11a lok. 17, 97-200 Tomaszów Mazowiecki**. Powyższa oferta została oceniona wg kryteriów oceny ofert przedstawionych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała łącznie **90.00** punktów.

Do przetargu przystąpiły następujące firmy, które podlegały ocenie:

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium:		
		Cena	Posiadane certyfikaty jakości usług	Razem
1	Centrum Kształcenia Zawodowego i Języków Obcych PRO EUROPA Stanisław Fijałkowski, ul. Szeroka 7/11a lok. 17, 97-200 Tomaszów Mazowiecki	85.00	5.00	90.00
4	Kancelaria Gospodarcza Lidia Garczyńska-Szymkowiak, ul. Szpitalna 4, 63-000 Środa Wlkp.	84.62	0.00	84.62
5	Jakub Michałowski prowadzący niepubliczną placówkę kształcenia ustawicznego pod nazwą Wielkopolska Akademia Nauki i Rozwoju Jakub Michałowski, ul. Przetęcz 51, 60-115 Poznań	73.73	10.00	83.73

21

Ponadto z postępowania wykluczono 1 Wykonawcę:

Wykaz wykluczonych Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Powód wykluczenia Wykonawcy
2	Neo Consulting & Investment Sp. z o.o., ul. Porzeczkowa 47, 61-306 Poznań	<p><u>Podstawa prawna wykluczenia:</u> Art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych</p> <p><u>Uzasadnienie faktyczne:</u> Jednym z warunków udziału w postępowaniu, jakie określił Zamawiający w Rozdziale IX ust. 1 pkt 1 lit. c SIWZ było dysponowanie co najmniej 12 stanowiskami komputerowymi z dostępem do Internetu, niezbędnymi do prawidłowej realizacji zamówienia i udostępnionymi przez Wykonawcę bezrobotnym na czas trwania szkolenia. Wykonawca przedłożył dokumenty, z których wynika, iż zapewni tylko 1 komputer przenośny, a więc powyższy warunek udziału w postępowaniu nie został spełniony.</p>

W toku prowadzonego postępowania Zamawiający odrzucił 3 oferty:

Wykaz odrzuconych ofert:

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Powód odrzucenia oferty
2	Neo Consulting & Investment Sp. z o.o., ul. Porzeczkowa 47, 61-306 Poznań	<p><u>Podstawa prawna odrzucenia oferty:</u> Art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych</p> <p><u>Uzasadnienie faktyczne:</u> Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę wykonawcy wykluczonego uważa się za odrzuconą.</p> <p>Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 5 cytowanej ustawy oferta została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia oraz na mocy niniejszego artykułu podlega odrzuceniu.</p>
3	Stowarzyszenie Ostrowskie Centrum Wspierania Przedsiębiorczości, ul. Szkolna 24, 63-400 Ostrów Wlkp.	<p><u>Podstawa prawna odrzucenia oferty:</u> Art. 89 ust. 1 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych</p> <p><u>Uzasadnienie faktyczne:</u> Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest ona nieważna na podstawie odrębnych przepisów. Zamawiający w Rozdziale XV pkt 6 SIWZ wymagał, aby oferta i wszystkie załączniki do oferty (oświadczenia i dokumenty) były podpisane przez upoważnion(ego)ych przedstawiciel(a)i Wykonawcy. Oferta złożona przez Wykonawcę została podpisana samodzielnie przez Panią Jolantę Jaroń – Sekretarza Zarządu. Zgodnie z dołączonym do oferty odpisem KRS Stowarzyszenia Ostrowskie Centrum Wspierania Przedsiębiorczości do udzielenia pełnomocnictw, zawierania umów oraz składania oświadczeń woli we wszystkich sprawach majątkowych w imieniu Stowarzyszenia, uprawniony jest Prezes Zarządu jednoosobowo lub dwóch innych członków zarządu. W związku z faktem, że oświadczenie woli stanowiące ofertę złożone zostało przez osobę nieuprawnioną do reprezentacji Wykonawcy, oferta jest nieważna na podstawie przepisów Kodeksu Cywilnego i w związku z tym podlega odrzuceniu w trybie art. 89 ust.1 pkt.8 ustawy Prawo zamówień publicznych.</p>

01

6	Biuro Obsługi Projektów Europejskich EUROPROGRES, ul. Unii Europejskiej 4 lok. 204, 86-050 Solec Kujawski	<u>Podstawa prawna odrzucenia oferty:</u> Art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych <u>Uzasadnienie faktyczne:</u> Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych ponieważ jej treść nie odpowiadała treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w następującym zakresie: Wykonawca nie dołączył do oferty wzoru anonimowej ankiety służącej do oceny szkolenia (wymóg dołączenia do oferty wzoru anonimowej ankiety został określony w Rozdziale XV Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia).
---	---	---

Zamawiający informuje, że umowa z wyłonionym wykonawcą zostanie zawarta w terminie określonym w art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2010r. nr 113, poz. 759 z późn.zm.).

Z up. Starosty Słupockiego

Miroslaw Chudziński
Dyrektor
Pewisowego Urzędu Pracy
w Słupcy